

**PROCEDURA OPERAȚIONALĂ
PRIVIND ORGANIZAREA, REALIZAREA ȘI EVALUAREA STUDIULUI
INDIVIDUAL GHIDAT DE PROFESOR**

Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică	Procedura operațională privind organizarea, realizarea și evaluarea studiului individual ghidat de profesor	Data elaborării	COD	Ediția: 1
		29.11.2024	PO - 28	Revizia: 0
Data intrării în vigoare: 09.12.2024				

**A P R O B**
DIRECTOR
I.P. CENTRUL DE EXCELENȚĂ ÎN
ENERGETICĂ ȘI ELECTRONICĂ

Mariana BARLADEAN

**PROCEDURA OPERAȚIONALĂ
PRIVIND ORGANIZAREA, REALIZAREA ȘI EVALUAREA STUDIULUI
INDIVIDUAL GHIDAT DE PROFESOR**


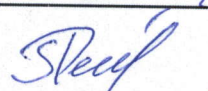
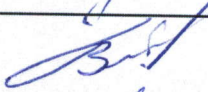
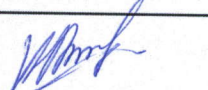
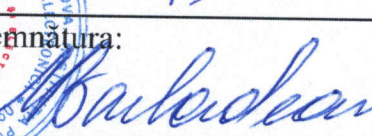
Examinat și aprobat
Ședința Consiliului de administrație
Proces – verbal nr. 5 din 27.12.2024

PROCEDURA OPERAȚIONALĂ

PRIVIND ORGANIZAREA, REALIZAREA ȘI EVALUAREA STUDIULUI INDIVIDUAL GHIDAT DE PROFESOR

Instituția Publică Centrul de Exelență în Energetică și Electronică	Procedura operațională privind organizarea, realizarea și evaluarea studiului individual ghidat de profesor	Data elaborării	COD	Ediția: 1
		29.11.2024	PO - 28	Revizia: 0
Data intrării în vigoare: 09.12.2024				

1. Lista responsabililor de elaborarea, verificarea și aprobarea ediției sau, după caz, a reviziei în cadrul ediției procedurii operaționale.

Elaborat	Perciun Natalia , șef secției asigurarea calității	Semnătura: 
Coautor	Frumusachi Svetlana , metodist	Semnătura: 
Avizat/verificat	Grigoraș Ion , Director adjunct pentru instruire practică și de producere	Semnătura: 
	Bantaș Virgil , Director adjunct pentru instruire	Semnătura: 
Aprobat	Barladean Mariana , director CEEE	Semnătura: 

2. Cuprins:

1. Lista responsabililor de elaborarea, verificarea și aprobarea ediției sau, după caz, a reviziei în cadrul ediției procedurii operaționale.
2. Cuprins
3. Scopul procedurii
4. Domeniul de aplicare
5. Documente de referință
6. Descrierea procedurii operaționale
7. Responsabilități în derularea procedurii

Anexe

3. **Scopul procedurii** - constă în modalitatea de organizare, realizare și evaluare a studiului individual ghidat de către cadrele didactice din I.P. CEEE, prin creșterea performanțelor academice a elevilor, asigurând un proces de evaluare obiectiv și coerent.

4. **Domeniul de aplicare a procedurii:** se aplică tuturor cadrelor didactice din I.P. CEEE, în vederea planificării, organizării, ghidării și evaluării studiului individual ghidat, conform Planului de învățământ. Constituie parte componentă din cantitatea de muncă necesară elevului pentru atingerea finalităților de studii la unitatea de curs/ disciplină.

5. Documente de referință:

5.1. Codul Educației al RM, COD Nr. 152 din 17-07-2014

5.2. Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, MEC Ord. ORDIN Nr. 824 din 11-06-2024

5.3. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul profesional tehnic postsecundar și postsecundar nonterțiar în baza Sistemului de Credite de Studii Transferabile, MEC Ord. Nr.234 din 25 martie 2016

6. Descrierea procedurii:

6.1. Cadrul didactic organizează activitatea individuală a elevilor conform numărul de ore prevăzut în Planul de învățământ aprobat de MEC.

6.2. Studiul individual include două componente:

- a) studiul individual al elevului;
- b) studiul individual ghidat de profesor.

6.3. Studiul individual al elevului include:

- a) studierea subiectelor/materialelor predate în cadrul orelor de contact direct;
- b) studierea suplimentară a subiectelor incluse în curriculumul unității de curs;
- c) elaborarea individuală sau în echipă a proiectelor, lucrărilor, eseurilor, rapoartelor și altor sarcini individuale, incluse în curriculum unității de curs;
- d) pregătirea independentă pentru susținerea probelor de evaluare.

6.4. Studiul individual ghidat de profesor va include:

a) activități de susțineri/prezentare de către elevi a proiectelor, rapoartelor, portofoliilor, studiilor de caz, elaborate de aceștia;

b) verificarea proiectelor, eseurilor, prezentărilor electronice (PPT, Canva, etc.), rapoartelor, portofoliilor, studiilor de caz, elaborate de către elevi etc.

6.5. Orele de studiu individual, ghidat de către profesor, se realizează după un orar distinct, elaborat de catedrele de profil, aprobat de către director adjunct pentru instruire/director adjunct pentru instruire practică și de producere și se completează în Catalogul Electronic (CE).

6.6. În CE se înregistrează numărul de ore tarificate profesorului și realizate în auditoriu, conform orarului aprobat.

6.7. Cadrul didactic va indica principalele produse ce vor fi propuse elevilor pentru elaborare și criteriile de evaluare a acestora (**Anexa 1 - 4**).

6.8. Produsele realizate în cadrul studiului individual al elevului ghidat de profesor poate fi prezentat în format electronic sau suport hârtie.

6.9. Dacă produsul propus elevilor pentru a fi elaborat la studiul individual este *proiectul individual* (ex: *Plan de afaceri, Model de rețea electrică în miniatură etc.*), cadrul didactic va monitoriza activitatea elevului la fiecare etapă, va nota elevul la etapă respectivă, sau după caz, profesorul va realiza o medie a fiecărei etape a proiectului.

6.10. Fiecărui elev i se atribuie minim câte două note.

6.11. Conținuturile învățate în cadrul studiului individual ghidat de profesor se vor regăsi în subiectele activităților de evaluare curentă, examenelor de promovare, asigurând coerența și integritatea unității de curs studiate.

7. **Responsabilități în derularea procedurii:**

Administratorul instituției, Director adjunct pentru instruire, Director adjunct pentru instruire practică și de producere, șefi de secție, șefi de catedră, cadre didactice.

Grilă de evaluare portofoliu

Criterii de evaluare/ indicatori descriptori	Excelent <i>10 puncte</i>	Foarte bine <i>9 puncte</i>	Bine <i>8-7 puncte</i>	Suficient <i>6-5 puncte</i>	Insuficient <i>4-0 puncte</i>
1. <i>Conținutul portofoliului (pagina de început, aranjarea fișelor pe capitole, fișe de lucru individuale, lucrări verificate, autoevaluare etc.</i>	Conținutul portofoliului corespunde tuturor cerințelor, prezența paginii de început, aranjarea fișelor pe capitole, fișe de lucru individuale, lucrări verificate, autoevaluare. 2 puncte	Conținutul portofoliului corespunde cerințelor prezența paginii de început, aranjarea fișelor pe capitole, fișe de lucru individuale, lucrări verificate, autoevaluare. 2 puncte	Conținutul portofoliului parțial corespunde cerințelor, prezența paginii de început, aranjarea fișelor pe capitole, fișe de lucru individuale, lucrări verificate, autoevaluare. 2 puncte	Conținutul portofoliului parțial corespunde cerințelor, prezența paginii de început, aranjarea fișelor pe capitole, fișe de lucru individuale, lucrări verificate, autoevaluare. 2 puncte	Conținutul portofoliului nu corespunde cerințelor prestabilite. 1 punct
2. <i>Calitatea pieselor din portofoliu (dovezi ale participării la metode activ-participative, fișe produse, referate, eseuri, studiul individual etc.</i>	Dovezile acumulate în portofoliu denotă participarea activă a elevului în cadrul orelor și realizarea tuturor sarcinilor de lucru propuse de profesor și sunt realizate 100%. 2 puncte	Dovezile acumulate în portofoliu denotă participarea activă a elevului în cadrul orelor și realizarea sarcinilor de lucru propuse de profesor și sunt realizate 80%. 1 punct	Dovezile acumulate în portofoliu denotă participarea activă a elevului în cadrul orelor și realizarea sarcinilor de lucru propuse de profesor și sunt realizate 70%. 1 punct	Dovezile acumulate în portofoliu denotă participarea activă a elevului în cadrul orelor și realizarea sarcinilor de lucru propuse de profesor și sunt realizate 60%. 1 punct	Nu sunt acumulate dovezile în portofoliu care denotă participarea activă a elevului în cadrul orelor. 0 puncte
3. <i>Estetica (tehnoredactarea, calitatea imaginilor, dovezi lucru individual, referate, materiale elaborate, chestionare etc.)</i>	Materialele expuse sunt tehnoredactate conform normelor și standardelor în vigoare, este foarte bună calitatea imaginilor. 2 puncte	Materialele expuse sunt tehnoredactate și calitatea imaginilor este bună. 2 puncte	Materialele expuse sunt tehnoredactate la 50% 1 punct	Materialele expuse sunt tehnoredactate la 30% 1 punct	Sunt prezente unele materiale neredactate 0 puncte

<p>4. Promovarea unei viziuni proprii (gândire critică și creativă, manifestată în concepția de prezentare, originalitatea, aspectul estetic al produsului)</p>	<p>Produsele create sunt originale și demonstrează creativitate, gândire critică; aspectul este estetic.</p> <p>3 puncte</p>	<p>Produsele create nu sunt originale, dar demonstrează creativitate, gândire critică; aspectul este estetic.</p> <p>3 puncte</p>	<p>Produsele create nu sunt originale și nu demonstrează creativitate și gândire critică, dar aspectul este estetic.</p> <p>2 puncte</p>	<p>Aspectul produselor prezentate nu vădește creativitate.</p> <p>1 punct</p>	<p>Produsele nu sunt originale, multe lipsesc</p> <p>0 puncte</p>
<p>5. Componenta obligatorie a portofoliului conform tipului de portofoliu</p>	<p>Este prezentă componenta obligatorie conform tipului de portofoliu.</p> <p>1 punct</p>	<p>Este prezentă componenta obligatorie conform tipului de portofoliu</p> <p>1 punct</p>	<p>Atât produsul, cât și prezentarea sunt corecte din punct de vedere lingvistic, intonația este adecvată.</p> <p>1 punct</p>	<p>Se atestă greșeli numeroase de exprimare/ortografie, punctuație în produsele elaborate.</p> <p>0 puncte</p>	<p>Se atestă greșeli grave și numeroase de exprimare/ortografie, punctuație în puținele produse elaborate.</p> <p>0 puncte</p>

Grila de evaluare a proiectului de grup

Criterii de evaluare/ indicatori descriptori	Excelent <i>Echipa a acumulat 10 puncte</i>	Foarte bine <i>Echipa a acumulat 9 puncte</i>	Bine <i>Echipa a acumulat 8-7 puncte</i>	Suficient <i>Echipa a acumulat 5-6 puncte</i>	Insuficient <i>Echipa a acumulat 4-0 puncte</i>
1. <i>Coresponderea cu sarcina dată</i> 0-2 puncte	Produsul prezentat corespunde întru totul cu sarcina dată. Criteriul este eliminat. 2 puncte	Produsul prezentat corespunde întru totul cu sarcina dată. 2 puncte	Produsul prezentat corespunde întru totul cu sarcina dată. 2 puncte	Produsul prezentat corespunde întru totul cu sarcina dată. 2 puncte	Produsul corespunde parțial sarcinii. 1 punct
2. <i>Corectitudinea științifică a informației</i> 0-2 puncte	Informațiile acumulate și incluse în prezentare, interpretările datelor sunt corecte. 2 puncte	Se atestă curențe de interpretare a informației din proiect. 1 punct	Se atestă curențe de interpretare a informației din proiect. 1 punct	Se atestă curențe de interpretare a informației din proiect. 1 punct	Informația nu este suficientă, nu este interpretată corect. 0 puncte
3. <i>Respectarea limitei cantitative</i> 0-2 puncte	Sunt respectate limitele cantitative ca număr de produse realizate și prezentate în limita de timp stabilită. 2 puncte	Sunt respectate limitele cantitative ca număr de produse realizate și prezentate în limita de timp stabilită. 2 puncte	Limite cantitativă este ușor încălcată (nu este cantitatea necesară de produse, este depășită sau nu este atinsă limita de timp pentru prezentare). 1 punct	Limite cantitativă este ușor încălcată (nu este cantitatea necesară de produse, nu se respectă limita de timp pentru prezentare). 1 punct	Limite cantitativă este încălcată (mai puțin de 1/3 din cantitatea solicitată) 1 punct

<p>4. Promovarea unei viziuni proprii (gândire critică și creativă, manifestată în concepția de prezentare, originalitatea, aspectul estetic al produsului)</p> <p>0-2 puncte</p>	<p>Produsul prezentat este original și demonstrează creativitate, gândire critică, aspectul este estetic.</p> <p>2 puncte</p>	<p>Produsul prezentat este original și demonstrează creativitate, gândire critică; aspectul este estetic.</p> <p>2 puncte</p>	<p>Produsul prezentat este original și demonstrează creativitate, gândire critică; aspectul este estetic.</p> <p>2 puncte</p>	<p>Aspectul produsului prezentat nu vădește creativitate.</p> <p>1 punct</p>	<p>Produsul nu este original, demonstrează creativitate și gândire critică.</p> <p>0 puncte</p>
<p>5. Corectitudinea lingvistică, elementele paraverbale și nonverbale ale prezentării</p> <p>0-2 puncte</p>	<p>Atât produsul, cât și prezentarea sunt corecte din punct de vedere lingvistic, intonația este adecvată.</p> <p>2 puncte</p>	<p>Atât produsul, cât și prezentarea sunt corecte din punct de vedere lingvistic, intonația este adecvată.</p> <p>2 puncte</p>	<p>Atât produsul, cât și prezentarea sunt corecte din punct de vedere lingvistic, intonația este adecvată.</p> <p>2 puncte</p>	<p>Se atestă greșeli grave și numeroase de exprimare/ortografi e, punctuație în textul scris.</p> <p>0 puncte</p>	<p>Se atestă greșeli grave și numeroase de exprimare/ortografie, punctuație în textul scris.</p> <p>0 puncte</p>

Validitatea proiectului - gradul în care acesta acoperă unitar și coerent, logic și argumentat tema propusă.

Complectitudinea proiectului - felul în care au fost evidențiate competențele și abilitățile de ordin teoretic și practic.

Elaborarea și structura proiectului - acuratețea, logica și argumentarea ideilor, corectitudinea concluziilor.

Creativitatea - gradul de noutate pe care-l aduce proiectul în abordarea temei sau în soluționarea problemei

GRILA DE EVALUARE A POSTERULUI

Criteriul/ nivelul de apreciere	FOARTE BINE (10-9)	BINE (8-7)	SUFICIENT (6-5)	INSUFICIENT (4-1)
1. Corectitudinea științifică	Pe lângă informația de bază (cine, ce, când, unde) posterul conține detalii relevante la tema propusă. Sunt identificate punctele forte și dimensiunile impactului	Posterul conține informații suficiente (cine, ce, când, unde) dar care nu sunt raportate la contextul dat	Posterul conține informații parțiale (cine, ce, când, unde), unele inexactități	Posterul conține informații insuficiente și inexacte
2. Analiza descoperirii. Corectitudinea lingvistică	Sunt dezvăluite avantajele și dezavantajele descoperirii, analiza este susținută de motivații, conexiuni cu prezentul, ortografie, punctuație corectă.	Sunt prezente avantajele și dezavantajele descoperirii sunt formulate argumente insuficiente, lipsește legătura cu prezentul, unele greșeli gramaticale	Analiză insuficientă, scris ilizibil, nu este bine conturată ideea de bază, conține mai multe greșeli	Volum mic, tema expusă ambiguu fără o analiză adecvată. Abatere de la temă.
3. Design-ul paginii	Pagina este bine executată grafic, ideea centrală fiind evidențiată și percepută ușor	Informația este aglomerată, incomplet structurată	Poster foarte încărcat, informația nestructurată	Poster incomplet redactat neglijent, informație nesistemată
4. Reflecții personale	Poziția autorului este expusă logic, conține reflecții proprii despre importanța descoperirii se bazează pe analiza și sinteza cunoștințelor anterioare	Reflecția personală este evidentă dar nu decurge din analiza și sinteza materialelor. Nu este efectuată prognoza.	Reflecția personală nu este scoasă în evidență și nu constituie rezultatul unei analize.	Reflecția personală lipsește

GRILA DE EVALUARE A PREZENTĂRII ELECTRONICE

	Excelent <i>10 puncte</i>	Foarte bine <i>9 puncte</i>	Bine <i>8-7 puncte</i>	Suficient <i>6-5 puncte</i>	Insuficient <i>4-0 puncte</i>
1. Respectarea exigențelor formale față de produs <i>0-2 puncte</i>	Prezentarea corespunde în totalitate cu sarcina propusă și numărul de slide-uri limită 2 puncte	Prezentarea corespunde în totalitate cu sarcina propusă și numărul de slide-uri limită 2 puncte	Prezentarea corespunde, în linii mari, cu sarcina, dar se atestă unele abateri sau lacune (față de algoritmul propus). Elevul nu a respectat numărul de slide-uri limită. 1 punct	Prezentarea corespunde parțial cu sarcina. Nu se respectă limita de slide-uri. 1 punct	Prezentarea nu corespunde cu sarcina dată. 0 puncte
2. Conținutul prezentării <i>0-2 puncte</i>	Prezentarea se referă în totalitate la subiectul propus, reflectând aspectele solicitate. 2 puncte	Prezentarea se referă în totalitate la subiectul propus, reflectând aspectele solicitate 2 puncte	Prezentarea se referă la subiectul propus, reflectând, în linii mari, aspectele solicitate. 2 puncte	Prezentarea se referă tangential la subiectul propus sau îl tratează parțial. 1 punct	Prezentarea demonstrează incapacitatea de a aborda subiectul. 0 puncte
3. Originalitatea abordării <i>0-2 puncte</i>	Prezentarea prin structura și conținutul său, demonstrează o abordare proprie a subiectului. 2 puncte	Prezentarea demonstrează o abordare corectă, dar tradițională a subiectului 1 punct	Prezentarea demonstrează o abordare corectă, dar șablonardă a subiectului. 1 punct	Prezentarea demonstrează o abordare unilaterală a subiectului. 1 punct	Prezentarea este parțial realizată 0 puncte

<p>4. Aspectul grafic al slide-show-ului 0-2 puncte</p>	<p>Produsul prezentat este îngrijit, adecvat ca aspect cromatic, se respectă raportul dintre imagini și text. 2 puncte</p>	<p>Produsul prezentat este îngrijit, adecvat ca aspect cromatic, se respectă raportul dintre imagini și text. 2 puncte</p>	<p>Produsul este adecvat ca dimensiuni și cromatică. 2 puncte</p>	<p>Produsul nu respectă cerințele grafice față de slide-uri. 0 puncte</p>
<p>5. Modalitatea de prezentare 0-2 puncte</p>	<p>Produsul prezentat este îngrijit, adecvat ca aspect cromatic, se respectă raportul dintre imagini și text. 2 puncte</p>	<p>Produsul este adecvat ca dimensiuni și cromatică. 2 puncte</p>	<p>Produsul nu respectă cerințele grafice față de slide-uri. 1 punct</p>	<p>Produsul nu respectă cerințele grafice față de slide-uri. 0 puncte</p>